



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 Pž-1642/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom JADROPLASTIKA d.d. u stečaju, Seget Donji, Konacvine 10, OIB 84249240270, odlučujući o žalbi razriješenog stečajnog upravitelja IVE JUKIĆA, Podstrana, Poljičkih knezova 21, OIB 23698212737, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-73/1999-191 od 7. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se žalba razriješenog stečajnog upravitelja Ive Jukića, Podstrana, Poljičkih knezova 21, protiv točke II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-73/1999-191 od 7. veljače 2020., kao nedopuštena.

II. Odbija se žalba razriješenog stečajnog upravitelja Ive Jukića, Podstrana, Poljičkih knezova 21, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-73/1999-191 od 7. veljače 2020. u točki I. izreke.

Obrazloženje

Trgovački sud u Splitu je rješenjem poslovni broj St-73/1999-191 od 7. veljače 2020. odredio nagradu ranijem stečajnom upravitelju Ivi Jukiću, dipl. ing. iz Podstrane, Poljičkih knezova 21, OIB 23698212737, za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku do razrješenja 13. listopada 2017. u ukupnom iznosu od 264.644,84 kn neto, od čega je stečajnom upravitelju na ime predujmova već isplaćen iznos od 236.000,00 kn neto, s time da za isplatu preostaje 28.000,00 kn neto, odnosno iznos od 43.244,02 kn bruto, uvećan za 7,5% doprinosa na zdravstveno osiguranje od 3.243,30 kn, ili ukupno iznos od 46.487,32 kn (točka I. izreke), odredio nagradu stečajnoj upraviteljici Anči Bašić iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35, OIB 38874953663, za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku za razdoblje od 13. listopada 2017. do zaključenja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 356.642,35 kn bruto uvećano za 7,5% doprinosa na zdravstveno osiguranje u iznosu od 26.748,18 kn (točka II. izreke), odredio naknadu stvarnih troškova stečajne upraviteljice Anči Bašić u iznosu od 1.820,00 kn neto, odnosno iznos od 2.860,39 kn bruto (točka III. izreke), utvrdio da će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka IV. izreke) i da će se isplata obaviti nakon pravomoćnosti ovog rješenja (točka V. izreke).

Razriješeni stečajni upravitelj Ivo Jukić je izjavio žalbu iz čijeg sadržaja proizlazi da pobija navedeno rješenje u dijelu kojim je određena nagrada (točke I. i II. izreke) zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se u tom dijelu ono ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije dopuštena u odnosu na dio naznačen u točki I. izreke ovog rješenja, a nije osnovana u odnosu na dio naznačen u točki II. izreke ovog rješenja.

Žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe (članak 358. stavak 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Odredbom članka 94. stavka 1. SZ-a, koja se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 441. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (članak 94. stavak 3. SZ-a). Protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. ovoga članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stavak 5. SZ-a).

Iz citiranih odredaba proizlazi da pravo na žalbu protiv rješenja o određivanju nagrade stečajnom upravitelju imaju samo stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik.

Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja u bitnome proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda od 8. listopada 1999. otvoren stečajni postupak nad dužnikom te da je sve do 13. studenoga 2017. stečajni upravitelj bio Ivo Jukić koji je pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda razriješen navedene dužnosti na osobni zahtjev iz zdravstvenih razloga, a za novog stečajnog upravitelja je imenovana Anči Bašić. Dakle, žalitelj Ivo Jukić više nije stečajni upravitelj stečajnog dužnika, već njegov dosadašnji (bivši), pravomoćnim rješenjem od 13. studenoga 2017. razriješeni stečajni upravitelj. Budući da žalitelj Ivo Jukić nesporno nije niti stečajni vjerovnik, to, u skladu s odredbom članka 94. stavka 5. SZ-a, njegova žalba protiv točke II. izreke rješenja nije dopuštena (članak 358. stavak 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a). Zbog toga je u odnosu na taj dio valjalo žalbu odbaciti na temelju odredaba članka 367. stavka 1. i članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a i odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Ispitavši rješenje u točki I. izreke na temelju odredaba članka 365. ZPP-a u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a te članka 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je u tom dijelu pravilno i zakonito.

Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je u razdoblju do 31. prosinca 2011. unovčena stečajna masa iznosila 4.414.484,43 kn, dok je u razdoblju od 2018. do 2020. godine unovčena stečajna masa iznosila 4.666.319,25 kn, što žalitelj niti ne dovodi pitanje u predmetnoj žalbi.

U odnosu na stečajnu masu koja je unovčena u razdoblju do 31. prosinca 2011., nagrada se određuje u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03; dalje: Uredba), a za stečajnu masu unovčenu u razdoblju od 2018. do 2020. godine prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba/15).

Tako se prema odredbi članka 3. stavka 1. Uredbe visina nagrada određuje uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase, a nagrada se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka određenih člankom 4. stavkom 1. Uredbe. Iznosi nagrada stečajnim upraviteljima određeni su u neto iznosima (članak 19. stavak 1. Uredbe). Porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima u smislu ove Uredbe, terete troškove stečajnog postupka (članak 19. stavak 2. Uredbe).

Osim toga, i prema odredbi članka 5. stavka 1. Uredbe/15 visina nagrade se utvrđuje uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima određenih člankom 7. stavkom 1. Uredbe/15. Svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada (članak 15. Uredbe/15).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja u bitnome proizlazi da je u konkretnom slučaju nagrada određena uzimajući u obzir složenost ovog stečajnog postupka, obujam obavljenih poslova i rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase, a primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima određenih člankom 4. stavkom 1. Uredbe i člankom 7. stavkom 1. Uredbe/15. Žalitelj u žalbi ne dovodi u pitanje visinu nagrade utvrđene primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka određenih člankom 4. stavkom 1. Uredbe i članka 7. stavka 1. Uredbe/15, već u bitnome tvrdi da prilikom određivanja nagrade koja mu treba pripasti sud nije pravilno vrednovao njegov rad, niti je objektivno utvrdio i vrednovao obujam i složenost poslova koje je obavio u svojstvu ranijeg stečajnog upravitelja u odnosu na obujam poslova novog stečajnog upravitelja. Međutim, niti u žalbi, niti u zahtjevu za određivanje nagrade od 14. siječnja 2020. (str. 2003. spisa) žalitelj nije određeno naveo koji su to konkretno poslovi i koje su to konkretno radnje, odnosno predradnje koje je upravo on poduzeo u svojstvu stečajnog upravitelja kako bi se mogla unovčiti preostala dužnikova imovina, a koji bi u konkretnom slučaju opravdavali veći iznos nagrade od onoga koji mu je određen pobijanim rješenjem. Zbog toga svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja u točki I. izreke, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Zbog toga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje u točki I. izreke te odlučiti kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 29. travnja 2020.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17895-99110**

Kontrolni broj: **0e835-c9350-cc3e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.